

# Retour sur la consultation publique des PAFIT 2018- 2023

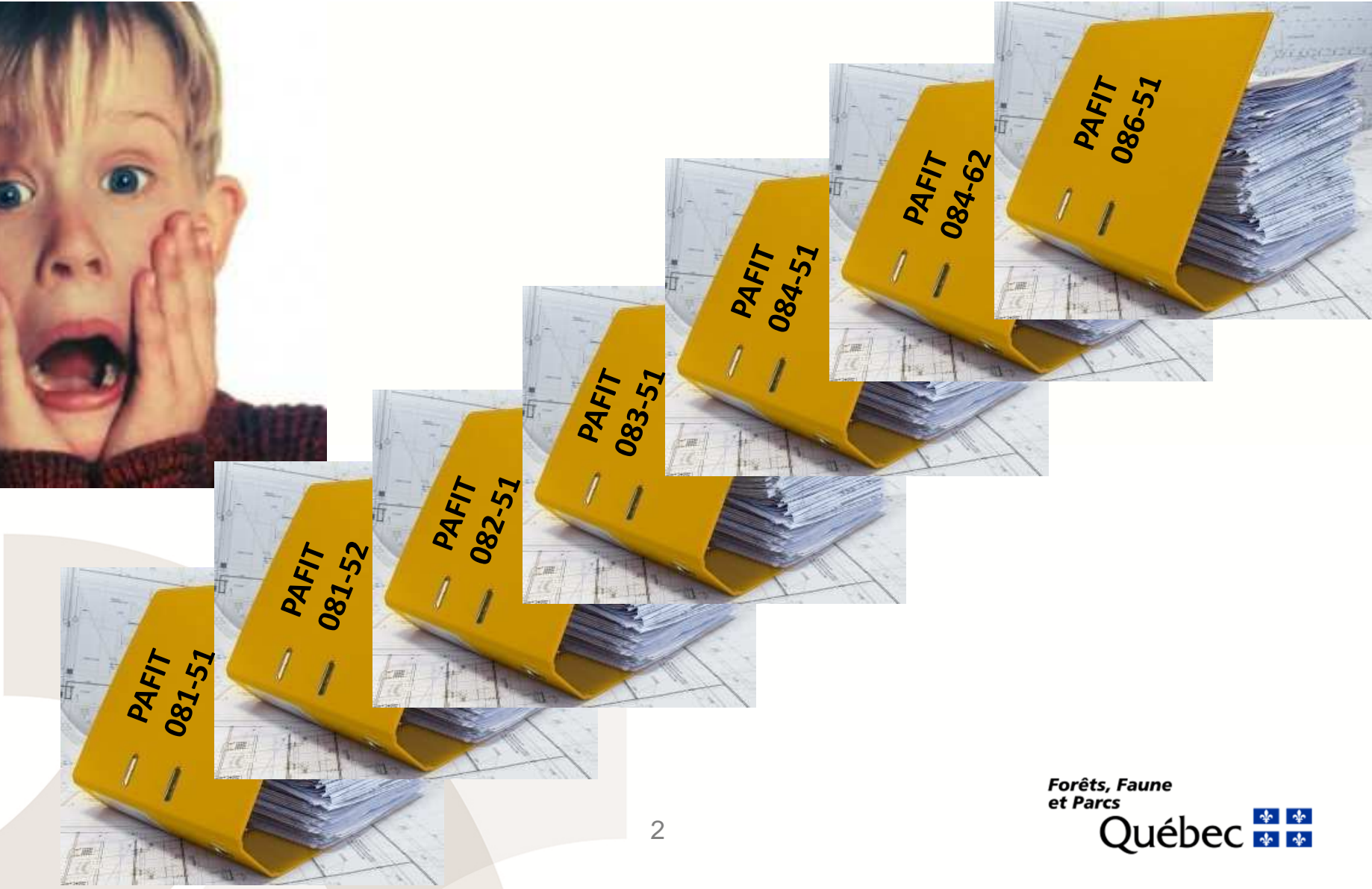
TLGIRT 082-51

Marie-Eve Lacombe, MFFP  
9 mai 2018

1

Forêts, Faune  
et Parcs

Québec 



# Plan de présentation

- Consultation publique et processus pour traitement des commentaires
- Brève rétroaction des commentaires généraux pour l'UA 082-51
- Rétroaction plus détaillée des commentaires de la TLGIRT couvrant l'UA 082-51

\* Rétroaction aux autres organismes/individus via une lettre

# Consultation

- 🕒 Consultation publique organisée en collaboration VRN et MFFP, du 23 octobre au 6 décembre 2017
  - \* Consultation autochtone distincte
- 🕒 La durée et le déroulement définis dans le manuel de consultation : [manuel-consul-plans.pdf](#)
- 🕒 Objectif de la consultation : favoriser une meilleure compréhension de la part de la population de la gestion de la forêt, de permettre à celle-ci de s'exprimer et d'intégrer lorsque possible les valeurs et besoins exprimés
- 🕒 Séance d'information :
  - 25 octobre 2017 à Rouyn-Noranda, 5 personnes y ont assisté (RYAM, rep. trappeurs, rep. chasse/pêche et individus )
  - 26 octobre à La Sarre, 2 personnes y ont assisté (RYAM, MRCAO)

# Traitement des commentaires

- Commentaires émis par Internet, courriel, papier, etc.
- VRN produit un rapport regroupant les commentaires émis et le transmet au MFFP
- MFFP :
  - Envoie un accusé de réception à chacun des organismes ou individus qui a émis un commentaire
  - Classe selon la nature du commentaire (tactique ou opérationnel)
  - Analyse les commentaires et classe si modification du PAFIT est nécessaire ou non
  - Finalise les PAFIT et les rend disponibles sur Internet :

[www.mffp.gouv.qc.ca/forets/amenagement/planification-forestiere/abitibi-temiscamingue.jsp](http://www.mffp.gouv.qc.ca/forets/amenagement/planification-forestiere/abitibi-temiscamingue.jsp)

# Traitement des commentaires

## 🔄 MFFP (suite) :

- Transmet une lettre de réponse à chacun des organismes ou individus qui a émis un commentaire
- Fait un retour auprès de la TLGIRT
- Rédige un rapport de suivi et le rend disponible sur Internet (réponses aux commentaires)



# Commentaires généraux

- 6 organismes ont émis des commentaires (1 organisme - 3 individus pour PAFIO)
- Commentaires émis sur la structure du document
  - Mise en page, tables des matières dynamique, dispositions des chapitres, niveau de vulgarisation du document (pas assez vs trop), irrégularité dans les cartes, etc.
- Demande de bonification du texte
  - Ajouts de cartes (ex. : TFS, terrains piégeage), ajouts de graphiques (ex. : historique feux), ajouts de liens Internet (ex. : section 4), explications plus précises de certaines sections (ex. : section 7.1), ajouts de définitions (ex. : plan spécial), ajouts de tableaux (ex. : possibilités forestières section 8.3)



# Thèmes des commentaires généraux

 AIPL

 Enjeux écosystémiques

 Enjeux économiques

 Faune



# Participation

- 🔄 Dans les 4 dernières années, la TLGIRT a tenu près de 30 rencontres (excluant les sous-comités et visites terrain)
- 🔄 Résultat : plusieurs recommandations ont été formulées

🔄 **Merci pour votre implication et votre collaboration!**



# Rappel

## Retour sur certaines notions :

- Toute préoccupation est **légitime**, mais ne mène pas automatiquement à un enjeu
- Une des raisons est souvent la différence d'échelle à laquelle on regarde la préoccupation
- Aussi, les préoccupations ne mènent pas automatiquement à des engagements dans le PAFIT :
  - Parfois c'est un suivi particulier à faire auprès d'un groupe ou réaliser des séances d'information supplémentaires en utilisant une plate-forme existante (ex. : TLGIRT), etc... **et qui répondent aux besoins**

# Rappel

Retour sur certaines notions :



- Dans le PAFIT, les enjeux retenus peuvent prendre la forme de différents véhicules : un VOIC, une entente, une orientation précise, une modalité, etc.

**🕒 PARTIE 1 - Information générale**

- 1. Contexte légal
- 2. Historique de la gestion forestière
- 3. Orientations provinciales
- 4. Les planifications régionales (PATP, PAFIT, PAFIO, PRAN)
- 5. Gestion participative

**🕒 PARTIE 2 - Description du territoire faisant l'objet du PAFIT**

- 6. Description et historique du territoire, de ses ressources et de son utilisation

**🕒 PARTIE 3 - Objectifs d'aménagement forestier**

- 7. Enjeux et objectifs d'aménagement forestier

## Orientations régionales

**🕒 PARTIE 4 - Stratégie d'aménagement forestier intégré**

- 8. Stratégie d'aménagement forestier
- 9. Problématiques et besoins de connaissances

**🕒 PARTIE 5 - Suivis forestiers**

- 10. Suivis forestiers

**🕒 PARTIE 6 - Signature et approbation du PAFIT**

- 11. Signatures

# Commentaires de la TLGIRT

## Commentaire sur la **communication** :

### Document PAFIT

- TLGIRT : document abrégé vulgarisé, uniformiser le vocabulaire, spécifier EMVS liées à 082-51, préciser échelle d'application des orientations, plus d'information sur les suivis du PAFIT 2013-2018
- Réponse MFFP : certains éléments ont été modifiés, d'autres serviront à améliorer le prochain PAFIT

### Consultation publique

- TLGIRT : vulgariser les présentations, devancer période de consultation, développer outils conviviaux, etc.
- Réponse MFFP : éléments du comité « communication » à analyser et mettre en œuvre

# Commentaires de la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur la **communication** :

- TLGIRT : bien spécifier les distinctions entre les termes pour le classement des recommandations émises par la table
- Réponse MFFP : voir diapo suivante
- [PL PAFIT 2018-2023 R08 082-51.pdf](#)

# Classement des recommandations

## Retenu dans le PAFIT :

- Retenu au PAFIT sous une forme quelconque

## Non retenu :

- Diverses raisons : pas sous responsabilité du MFFP, mauvaise perception, etc.

## Déjà pris en compte :

- Par une loi, un règlement ou autre

## Retenu dans les pratiques courantes :

- Ne touche pas directement l'aménagement ou nécessite autre canal (bonification d'une procédure, harmonisation PAFIO, rencontre particulière, etc.)



# Commentaires de la TLGIRT

## 🕒 Commentaire sur les **chemins multiusages** :

### Chemins principaux à maintenir ou développer

- TLGIRT : que la carte 9 (15) discerne les autres axes routiers, qu'elle soit évolutive dans le temps et travaillée de concert avec la TLGIRT, que ces chemins soient en cohérence avec les AIPL et les massifs identifiés et que le MFFP clarifie le mandat de la table sur ce sujet
- Réponse MFFP : texte modifié (section 8, p. 115), mandat de la table est de donner sa vision quant au développement du réseau routier à long terme

### Fermeture des chemins

- TLGIRT : la fermeture des chemins devrait être intégrée dès leur planification
- Réponse MFFP : lorsqu'une fermeture est envisagée pour un nouveau chemin, c'est ce qui se produit (processus d'harmonisation)

# Commentaires de la TLGIRT

## Commentaire sur les **bassins versants** :

### Chemins sur eskers

- TLGIRT : se doter d'un indicateur et d'une cible basée sur le principe de précaution pour le suivi de l'orientation sur les chemins
- Réponse MFFP : fiche détaillée précisera le suivi qui sera fait, présentation à la table lors du PAFIO
- TLGIRT : dans les besoins de connaissances, ajouter l'impact des chemins sur les eskers
- Réponse MFFP : ajout d'un besoin en connaissances quant à l'impact des **activités forestières** sur la qualité de l'eau souterraine (section 9.1 p. 131)

# Commentaires de la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur les **bassins versants** :

### Eau potable provenant d'eskers

- TLGIRT : demande un moratoire des coupes forestières sur l'aire d'alimentation de l'esker Duprat (ex. : pour 2018-2023)
- Réponse MFFP : ajout d'une orientation au PAFIT (section 7.3.1, p. 111-112)

### Eau de surface (habitats fauniques)

- TLGIRT : maintenir un indicateur sous la forme d'aire équivalente de coupe (et non de forêt de 3 m et plus)
- Réponse MFFP : pour les habitats fragiles, il y a plusieurs protections (SFI, aucune récolte dans les bandes riveraines, harmonisation au PAFIO, etc.), suivi auprès de la table au cours de 2018-2023

# Commentaires de la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur les **bassins versants** :

### Eau de surface (lacs habités)

- TLGIRT : maintenir un indicateur de pourcentage de superficies de forêt de 3 m et plus dans les bassins identifiés
- Réponse MFFP : règles de l'organisation spatiale et l'entente paysage maintiennent un couvert forestier, harmonisation possible au PAFIO

### Eau de surface (eau potable)

- TLGIRT : maintenir un indicateur de pourcentage de superficies de forêt de 3 m et plus et un indicateur sur la largeur des bandes riveraines du tributaire principal
- Réponse MFFP : proportion de l'UA minime, présentation ultérieure de la planification autour du tributaire

# Commentaires de la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur la connectivité :

- TLGIRT : maintenir le VOIC sur espèces sensibles, mais avec un rayon d'influence de 10 km pour l'identification de massifs et que ceux-ci couvrent 90 % de l'UA
- TLGIRT : que les massifs comportent au moins 50 % de bons habitats pour la martre et que des massifs de remplacement soient prévus
- Réponse MFFP : une rencontre régionale sera organisée avec les représentants des trappeurs, une rencontre ultérieure pourrait avoir lieu avec la table au besoin

\* Massifs 2018-2023 ont été bonifiés (voir carte)

- TLGIRT : que l'entente d'harmonisation entre le MFFP et l'ATRN soit signée
- Réponse MFFP : processus d'harmonisation avec les trappeurs lors de la consultation du PAFIO

# Commentaires de la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur les AIPL :

- TLGIRT : explications supplémentaires sur les objectifs visés, consultation de la table avant leur implantation sur le territoire et ajout du manque de connaissances sur l'impact de la production forestière intensive sur les écosystèmes
- Réponse MFFP : dernier point ajouté (section 9.2, p. 131), voir diapo suivante

# Commentaires de la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur les AIPL (suite) :

- Critères : productivité, proximité main-d'œuvre, usines, chemins, investissements antérieurs, etc.
- Peuplements **mieux suivis** dans le temps pour y apporter les soins nécessaires au **bon moment**
- **Peu de différences visibles** avec les peuplements aménagés aujourd'hui
- **Encadrées** par les principes de l'aménagement écosystémique, donc **pas de travaux inattendus** ou hors du commun qui ne s'appliquent pas à notre forêt
- **Concentrer les efforts** sylvicoles là où c'est le plus avantageux
- Ce n'est pas qu'une question d'ajouter des travaux, mais bien de les faire aux **bons endroits** aux **bons moments** (planification très pointue)
- Consultations **obligatoires**, maintien des accès et activités



# Commentaires touchant la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur la gestion participative :

- Recommandation : travaux menés par les TLGIRT se butent souvent à la contrainte de la possibilité forestière. Un pourcentage de la possibilité forestière devrait être prévu pour appliquer certaines demandes provenant des TLGIRT
- Réponse MFFP : en effet, la direction régionale fait beaucoup de représentations auprès des autorités

# Commentaires touchant la TLGIRT

## 🔄 Commentaire sur la gestion participative :

- Les participants des tables s'engagent à poursuivre un objectif consensuel axé sur l'intérêt commun. Cet élément est fondamental dans le cadre de la gestion participative et n'est pas homogène ni respecté dans toutes les tables. Suggestion de créer un comité d'évaluation visant à assurer une meilleure cohérence régionale
- Réponse MFFP :
  - En effet, le succès de la TLGIRT repose sur le respect de certains principes, dont la recherche de l'intérêt commun (appuyé par un climat de confiance et respect)
  - Les représentants doivent bien cerner leur rôle et tendre vers l'atteinte d'un consensus
  - La MRC doit voir au bon fonctionnement de la table, mais le comité régional des coordonnateurs des TLGIRT pourrait discuter de ces éléments et trouver des solutions en cas de besoin

# Commentaires touchant la TLGIRT

## Autres modifications apportées :

- Ajout de la mention du défi 1 de la SADF (section 7.3 p. 108)
- Ajouts des objectifs de la TLGIRT dans le tableau présentant la synergie entre les enjeux (section 8.1 p. 116)

## La suite

- 🔄 La table poursuit son travail de concertation (processus en continu).
- 🔄 D'autres préoccupations sont documentées, discutées...et des recommandations seront formulées au MFFP.
- 🔄 Même si le PAFIT est signé et en vigueur jusqu'en 2023, le MFFP pourra prendre en compte les recommandations de la table en cours de route.
- 🔄 Fiches détaillées en cours de rédaction.
- 🔄 La préparation des PAFIT 2023-2028 est déjà entamée...



Avez-vous des questions?



Merci beaucoup!

27

*Forêts, Faune  
et Parcs*

Québec 

# Acronymes

- AEC : aire équivalente de coupe
- AIPL : aire d'intensification de la production ligneuse
- COS : compartiment d'organisation spatiale
- EMVS : espèce menacée, vulnérable ou susceptible de le devenir
- FEC : forestier en chef
- MFFP : ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs
- PAFIO : plan d'aménagement forestier intégré opérationnel
- PAFIT : plan d'aménagement forestier intégré tactique
- SADF : stratégie d'aménagement durable des forêts
- SFI : site faunique d'intérêt
- TLGIRT : table locale de gestion intégrée des ressources et du territoire
- TFS : territoire faunique structuré
- UA : unité d'aménagement
- VOIC : valeur, objectif, indicateur, cible
- VRN : ville de Rouyn-Noranda